

整理番号 K00020141

発送番号 261207

発送日 平成 17 年 7 月 19 日

拒絶理由通知書

特許出願の番号	特願 2 0 0 0 - 3 7 9 7 7 9
起案日	平成 1 7 年 7 月 1 2 日
特許庁審査官	福村 拓 3 3 0 8 2 G 0 0
特許出願人代理人	作田 康夫 様
適用条文	第 2 9 条第 1 項、第 2 9 条第 2 項、第 2 9 条の 2 、第 3 6 条、第 3 7 条

この出願は、次の理由によって拒絶をすべきものである。これについて意見があれば、この通知書の発送の日から 6 0 日以内に意見書を提出して下さい。

理 由

1. この出願は、下記の点で特許法第 3 7 条に規定する要件を満たしていない。

記

請求項 1 - 6, 8 - 1 1 に記載される発明（発明 A）が解決しようとする課題は、動画と静止画の視認性の向上であり、請求項 7, 1 4 - 1 7 に記載される発明（発明 B）が解決しようとする課題は、輝度制御であり、請求項 1 2, 1 3（発明 C）に記載される発明が解決しようとする課題は、液晶表示装置における階調特性の設定であると認められる。

よって、発明 A、発明 B 及び発明 C は、それぞれの解決しようとする課題が同一でなく、特許法第 3 7 条第 1 号に規定する関係を有するとは認められない。

また、発明 A、発明 B 及び発明 C はそれぞれの主要部が相違するから、特許法第 3 7 条第 2 号に規定する関係を有すると認められない。

さらに、各発明は、特許法第 3 7 条第 3 号、第 4 号、第 5 号に規定する関係の

いずれを満たすものとも認められない。

この出願は特許法第 37 条の規定に違反しているので、発明 A（請求項 1－6，8－11 に記載される発明）以外の発明については新規性、進歩性等の要件についての審査を行っていない。

2. この出願の下記の請求項に係る発明は、その出願前に日本国内又は外国において、頒布された下記の刊行物に記載された発明又は電気通信回線を通じて公衆に利用可能となった発明であるから、特許法第 29 条第 1 項第 3 号に該当し、特許を受けることができない。

3. この出願の下記の請求項に係る発明は、その出願前日本国内又は外国において頒布された下記の刊行物に記載された発明又は電気通信回線を通じて公衆に利用可能となった発明に基いて、その出願前にその発明の属する技術の分野における通常の知識を有する者が容易に発明をすることができたものであるから、特許法第 29 条第 2 項の規定により特許を受けることができない。

記 (引用文献等については引用文献等一覧参照)

- ・請求項 1
- ・引用文献等 1，2 または 3
- ・理由 2，3
- ・備考

液晶表示装置のバックライトの制御に関し、表示データに応じてバックライトの輝度をパルス幅変調で制御することは引用文献 1－3 に記載された事項である。

- ・請求項 2－4，8
- ・引用文献等 1，4
- ・理由 3
- ・備考

引用文献 1 には、液晶表示装置において、動画か静止画かを検出する動画検出回路 60 を有し、動画の場合はバックライトをインパルス駆動し、静止画の場合はバックライトをホールド型駆動することが記載されている（段落【0049】－【0051】及び図 12 参照。）。

引用文献 4 には、液晶表示装置において、動画の視認性を向上させるために、1 フレーム期間にバックライトのオン状態とオフ状態を切り替えることが記載さ

れている（図 7（f）及びその説明を参照。）。

引用文献 1 及び 4 は、ともに液晶表示装置における動画の視認性を向上するためにバックライトの非発光期間を設けるものであるから、引用文献 1 に記載された発明におけるバックライトのインパルス駆動波形に、引用文献 4 の矩形波形を適用することは当業者が容易になし得ることである。

ここで、発光輝度の時間比率をどの程度とするかは、所望の動画質及び輝度との関係において当業者が適宜に設計する事項である。

- ・請求項 5, 6
- ・引用文献等 1, 4, 5
- ・理由 3
- ・備考

引用文献 5 には、動き検出についてブロック単位で局所的な検出を行うことが記載されている（段落【0074】参照。）。

- ・請求項 9-11
- ・引用文献等 1, 4-6
- ・理由 3
- ・備考

引用文献 6 には、複数のバックライトを有する液晶表示装置において、バックライトそれぞれについていわゆる黒挿入駆動して動画質を向上させることが記載されている（図 1, 2 及びその説明を参照。）。

4. この出願の下記の請求項に係る発明は、その出願の日前の特許出願であって、その出願後に出願公開がされた下記の特許出願の願書に最初に添付された明細書又は図面に記載された発明と同一であり、しかも、この出願の発明者がその出願前の特許出願に係る上記の発明をした者と同一ではなく、またこの出願の時に、その出願人が上記特許出願の出願人と同一でもないので、特許法第 29 条の 2 の規定により、特許を受けることができない。

記 （引用文献等については引用文献等一覧参照）

- ・請求項 1, 2, 4, 8
- ・引用文献等 7
- ・備考

段落【0054】及び図 2 参照。

引用文献等一覽

1. 特開 2000-221469 号公報
2. 特開平 9-244548 号公報
3. 特開平 6-160811 号公報
4. 特開 2000-19487 号公報
5. 特開平 11-231832 号公報
6. 特開平 11-202285 号公報
7. 特願 2001-111918 号 (特開 2002-72988 号)

5. この出願は、特許請求の範囲の記載が下記の点で、特許法第36条第6項第2号に規定する要件を満たしていない。

記

(1) 請求項 2 の「前記第 1 の発光輝度を有する時間は第 2 の発光輝度を有する時間よりも長く」の記載と「前記周期における前記第 1 の発光輝度の時間比率を、前記表示データが動画の場合には 50%より小さく」の記載は矛盾するものであり、発明を明確に把握できない。(「第 1 の発光輝度」、「第 2 の発光輝度」の輝度が定義されるべきではないか?)

(2) 請求項 15 の「ブリンク波形」の技術的な意味が明確でない。

先行技術文献調査結果の記録

・調査した分野 I P C第7版 G09G 3／00－3／38
G02F 1／133 505－580

・先行技術文献

特開 2 0 0 0 - 1 9 5 6 9 5 号公報
特開平 1 0 - 1 4 8 8 0 8 号公報
特開 2 0 0 0 - 2 0 0 0 6 3 号公報

この先行技術文献調査結果の記録は、拒絶理由を構成するものではない。

この拒絶理由通知の内容に関するお問い合わせ、または面接のご希望がござい

ましたら下記までご連絡下さい。

特許審査第一部 ナノ物理 福村 拓

TEL. 03 (3581) 1101 内線 3225

FAX. 03 (3592) 8858

Reference Number K00020141

Dispatch Number 261207

Dispatch Date 19/7/2005

Notification of Reasons for Refusal

Patent Application No.	No. 2000-379779
Drafting Date	12/7/2005
Examiner of JPO	Hiroshi Fukumura 3308 2G00
Representative/Applicant	Mr. Yasuo Sakuta
Applied Provisions	Patent Law Section 29(1), Patent Law Section 29(2), Patent Law Section 29bis, Patent Law Section 36, and Patent Law Section 37

This application should be refused for the reasons mentioned below. If the applicant has any argument against the reasons, such argument should be submitted within 60 days from the date on which this notification was dispatched.

Reasons

1. This application does not comply with the requirements under the Patent Law Section 37 on the points mentioned below.

Note

The problem to be solved of the inventions (invention A) described in the claims 1-6 and 8-11 is to improve viewability of motion pictures and still pictures, the problem to be solved of the inventions (invention B) described in the claims 7 and 14-17 is to control brightness, and the problem to be solved of the inventions (invention C) described in claims 12 and 13 is to set gray scale characteristics in the liquid crystal display apparatus.

Thus, each problem of the inventions A, B, and C is not the same; therefore those inventions do not comply with the requirements under Patent Law Section 37(i).

Also, each substantial part of the inventions A, B, and C is not the same; therefore those inventions do not comply with the requirements under Patent Law Section 37(ii).

Further, those inventions do not comply with any of the requirements under Patent Law Section 37(iii), (iv) and (v).

Since the subject application does not comply with the requirements under Patent Law Section 37, the inventions other than the invention A (inventions described in claims 1-6 and 8-11) have not been examined as to the requirements such as novelty and inventive steps.

2. The inventions in the claims mentioned below of the subject application should not be granted a patent under Patent Law Section 29(1)(iii) since they were the ones described in

distributed publications mentioned below or made available to the public through electric telecommunication lines in Japan or elsewhere prior to the filing of the subject application.

3. The inventions in the claims mentioned below of the subject application should not be granted a patent under Patent Law Section 29(2) since they could have easily been made by persons who have common knowledge in the technical field which the inventions pertain, on the basis of the inventions described in distributed publications mentioned below or made available to the public through electric telecommunication lines in Japan or elsewhere prior to the filing of the subject application.

Note (The list of cited documents etc. is shown below.)

* Claim 1

* Cited documents: 1, 2 or 3

* Reasons 2, 3

* Remark

With regard to control of a backlight source of the liquid crystal display apparatus, it is a matter described in the cited documents 1-3 to control the brightness of light supplied from the backlight source by performing pulse-width modulation according to displayed data.

* Claims 2-4, 8

* Cited documents: 1, 4

* Reason 3

* Remark

Described in the cited document 1 is a liquid crystal display apparatus having a motion-picture detection circuit 60 to determine whether a picture is a motion picture or a still picture, wherein a backlight source is impulse-driven in the case of a motion picture and the backlight source is hold-driven in the case of a still picture (See paragraphs [0049] to [0051] and Fig. 12).

In the cited document 4, a method of controlling ON and OFF of a backlight source within one frame period to improve viewability of motion pictures is described (See Fig. 7 (f) and explanation thereof).

In both the cited documents 1 and 4, the non-lighting period of the backlight source is provided to improve viewability of motion pictures in the liquid crystal display apparatus. Therefore, a person skilled in the art could have easily applied rectangular waveforms of the cited document 4 to impulse-driven waveforms of the backlight source of the invention described in the cited document 1.

In this regard, how a time ratio is set with respect to brightness of light emitted from the backlight source is a matter to be appropriately designed by a person skilled in the art based on a desired motion picture quality and brightness.

* Claims 5, 6

* Cited documents: 1, 4, 5

* Reason 3

* Remark

In the cited document 5, a method to locally detect movement directions and movement quantities of images in each block is described (See paragraph [0074]).

* Claims 9-11

* Cited documents: 1, 4-6

* Reason 3

* Remark

In the cited document 6, there is described a liquid crystal display apparatus having a plurality of backlight sources wherein a motion picture quality is improved by so-called black-insertion driving each of the backlight sources (See Figs. 1, 2 and explanation thereof).

4. The inventions in the claims mentioned below of the subject application should not be granted a patent under Patent Law Section 29bis since they are identical with inventions described in the specifications or drawings originally attached to the request of the application for patent registration mentioned below, which were filed prior to the filing date of the subject application and were laid-open (Kokai) after the filing of the subject application, the inventor of the subject application is not identical with the inventor who has made said inventions, and the applicant of the subject application is also not identical with the applicant of said application for patent registration

at the time of filing of the subject application.

Note (The list of cited documents etc. is shown below.)

* Claims 1, 2, 4, 8

* Cited document: 7

* Remark

See paragraph [0054] and Fig. 2

List of Cited Documents

1. JP-A No. 221469/2000
2. JP-A No. 244548/1997
3. JP-A No. 160811/1994
4. JP-A No. 19487/2000
5. JP-A No. 231832/1999
6. JP-A No. 202285/1999
7. Patent Application No. 2001-111918
(JP-A No. 72988/2002)

5. In this application, what are described in claims do not comply with the requirements under Patent Law Section 36(6)(ii) on the points mentioned below.

Note

(1) The description "the time period for emitting said first brightness of light is longer than the time period for emitting

the second brightness of light" in claim 2 is inconsistent with the description "the time ratio of emitting said first brightness of light in said cycle is made smaller than 50% when said displayed data is a motion picture," which makes the invention unclear (Brightness in "first brightness of light" and "second brightness of light" should be defined).

(2) The technical meaning of the "blink waveform" described in claim 15 is unclear.

Record of the result of prior art search

• Technical field to be searched

Int. Cl(7): G09G 3/00-3/38

G02F 1/133 505-580

• Prior art documents

1. JP-A No. 195695/2000

2. JP-A No. 148808/1998

3. JP-A No. 200063/2000

This record is not a component of the reasons for refusal.

If you have any questions about the contents of the notification of reasons for refusal or wish to undergo an interview, please direct inquiries to:

Hiroshi Fukumura

Nano-Physics Div.

1st Patent Examination Dept.

Tel: (03) 3581-1101 ext. 3225

Fax: (03) 3592-8858